

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 1/2553

วันพุธที่ 27 มกราคม 2553

ณ ห้องประชุมสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล

---

กรรมการผู้เข้าประชุม

- |     |   |                  |
|-----|---|------------------|
| 1.  | นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ<br>นายกรัฐมนตรี  | ประธานกรรมการ    |
| 2.  | นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี<br>รองนายกรัฐมนตรี  | รองประธานกรรมการ |
| 3.  | นายวีระชัย วีระเมธีกุล<br>รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี                            | กรรมการ          |
| 4.  | นายกรณ์ จาติกวณิช<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง                                   | กรรมการ          |
| 5.  | นายเกษิต ภิรมย์<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ                               | กรรมการ          |
| 6.  | นายชุมพล ศิลปอาชา<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา                      | กรรมการ          |
| 7.  | นายธีระ วงศ์สมุทร<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                            | กรรมการ          |
| 8.  | นายโสภณ ชาร์มย์<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม                                      | กรรมการ          |
| 9.  | นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน                               | กรรมการ          |
| 10. | นางพรทิวา นาคาศัย<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์                                   | กรรมการ          |
| 11. | นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย                                | กรรมการ          |
| 12. | นายยุพ นานา<br>ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงแรงงาน<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน | กรรมการ          |
| 13. | คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี               | กรรมการ          |

14. นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล กรรมการ  
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงอุตสาหกรรม  
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
15. นายเกียรติ สิทธิอมร กรรมการ  
ประธานผู้แทนการค้าไทย
16. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ กรรมการ  
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
17. นายสถิต ลิ้มพงศ์พันธุ์ กรรมการ  
ปลัดกระทรวงการคลัง
18. นายสงขลา วิชัยชิตะ กรรมการ  
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา  
แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
19. นายวิชัย โภคาสัมฤทธิ์ กรรมการ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ  
แทน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
20. นางธาริษา วัฒนเกส กรรมการ  
ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
21. นายดุสิต นนทะนาคร กรรมการ  
ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
22. นายสันติ วิลาสศักดานนท์ กรรมการ  
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
23. นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ กรรมการ  
ประธานสมาคมธนาคารไทย
24. นางปิยะมาน เตชะไพบูลย์ กรรมการ  
รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย  
แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
25. นายอำพน กิตติอำพน กรรมการและเลขานุการ  
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

#### กรรมการลาประชุม

1. นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ ตติการกิจ  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ.
2. นายสุวิทย์ คุณกิตติ ตติราชการ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## ผู้เข้าร่วมประชุม

### ภาครัฐ

1. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
2. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
3. นายสถาพร กวิตานนท์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ
4. นายสันติ สาทิพย์พงษ์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
5. นางสาวสิปปัน วนวิสุทธิ รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
6. นางพรรณณี จารุสมบัติ เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
7. นายศุภชัย เตียมสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด
8. นายอโศก วงศ์ชะอุ่ม คณะทำงานที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ. (นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ)

### ภาคเอกชน

9. นายพงษ์ศักดิ์ อัสสกุล รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
10. นายพยุศักดิ์ชาติสุทธิผล รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
11. นายธวัชชัย ยงกิตติกุล เลขาธิการสมาคมธนาคารไทย
12. นายอภิชาติ พัชรภิญโญพงศ์ ผู้ช่วยเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
13. นายสมศักดิ์ กิจชระภูมิ รองผู้อำนวยการบริหารสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
14. นางชมัยพร วิเศษมงคล ผู้ช่วยผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
15. นางสาวกาญจนา ไทยชน ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ กรอ.

### สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

16. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รองเลขาธิการ สศช.
17. นายชูวิทย์ มิตรชอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
18. นางสาวพจณี อรรถโรจน์ภิญโญ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่
19. นายวิทยา ปิ่นทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
20. นายวิโรจน์ นรารักษ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ

### 21. – 45. เจ้าหน้าที่ภาครัฐ

#### ผู้ชี้แจงเรื่อง ความคืบหน้าการขอปรับลดค่าอนุรักษน้ำบาดาล

1. นายชาติ ตราฐ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

#### ผู้ชี้แจงเรื่อง ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67

1. นายวีระพล จิรประดิษฐกุล ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
2. นายพีระพล สาครินทร์ อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
3. นางมิ่งขวัญ วิชยารังษยสิทธิ์ เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. นายโสภณ ผลประสิทธิ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

5. นายสุคนธ์ เจียสกุล นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ กรมอนามัย  
**ผู้ชี้แจงเรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาท่องเที่ยวภาคเหนือไทย**
1. นายวินัย วิทวัสการเวช อธิบดีกรมสรรพากร
  2. นายวินัย รอดจ่าย รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
  3. นางสาวดวงพร ชินสมบุญ รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
  4. นายประเสริฐศิริ สุขะวัณกุล ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชย์นาวี กรมเจ้าท่า
5. นายสุเมธ ตันธุนิธย์ ประธานกิตติมศักดิ์ สมาคมเจ้าของเรือไทย  
**ผู้ชี้แจงเรื่อง การลดหย่อนภาษีเงินได้ให้แก่ผู้บริจาคเงินให้กับสถาบันการศึกษาเอกชน**
1. นายวินัย วิทวัสการเวช อธิบดีกรมสรรพากร
  2. นายวินัย รอดจ่าย รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
  3. นางสาวดวงพร ชินสมบุญ รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
  4. นายสวราช สัจจมารงค์ รองประธานกรรมการหอการค้าไทย
- ผู้ชี้แจงเรื่อง การสนับสนุนการเปิดเส้นทางบิน สุวรรณภูมิ-ลำปาง-สุวรรณภูมิ และการขยายทางวิ่งท่าอากาศยานตรัง**
1. นายจำนงค์ สารอักษร รองอธิบดีกรมการบินพลเรือน

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 8/2552

1. ฝ่ายเลขานุการรายงานว่าได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 9/2552 วันพุธที่ 23 ธันวาคม 2552 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2552 โดยขอให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2552 ซึ่งคณะกรรมการ กรอ. ได้รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการได้เพิ่มสาระสำคัญในระเบียบวาระที่ 3.4 หน้า 10 โดยเพิ่มข้อความเป็นข้อ 1.3 ดังนี้

“1.3 คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2552 ได้พิจารณาเรื่อง ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 ตามมติ

คณะกรรมการ รศก. เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2552 โดยคณะรัฐมนตรีมีข้อสรุปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนภาคเอกชนที่ได้รับผลกระทบแต่มีเหตุผลและข้อมูลสนับสนุนในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งจากการพิจารณารายละเอียดโครงการทั้ง 65 โครงการในเบื้องต้น ปรากฏว่ามีโครงการที่อยู่ในข่ายที่จะสามารถให้ข้อมูลชี้แจงเพิ่มเติมจำนวน 42 โครงการ (โครงการดำเนินการแล้ว 11 โครงการ ก่อสร้างแล้วเสร็จ 9 โครงการ และกำลังก่อสร้าง 22 โครงการ) โดยแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นโครงการที่คิดว่ามีเหตุผลเพียงพอในการขอผ่อนผันการคุ้มครองชั่วคราว จำนวน 19 โครงการ และกลุ่มที่ 2 เป็นโครงการที่ต้องหาเหตุผลอื่นในการขอผ่อนผันต่อศาล จำนวน 23 โครงการ”

2. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 9/2552 โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กรอ. และคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
3. **มติที่ประชุม**  
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 9/2552 วันที่ 23 ธันวาคม 2552 โดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 3.1 แนวทางการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด

1. กรรมการและเลขานุการฯ รายงานแนวทางการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้
  - 1.1 คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 8 เมษายน 2552 เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด ซึ่งได้มอบหมายกระทรวงมหาดไทย ดังนี้
    - 1.1.1 เร่งรัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยให้มีการกำหนดจำนวนผู้แทนในคณะกรรมการให้สอดคล้องกับสภาพและขนาดเศรษฐกิจของจังหวัด
    - 1.1.2 เพิ่มภารกิจด้านการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด และกลุ่มจังหวัด
    - 1.1.3 ให้มีการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณของจังหวัดมาสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัดและกลุ่มจังหวัด
  - 1.2 กระทรวงมหาดไทยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กรอ. จังหวัด รวม 75 จังหวัด และคณะกรรมการ กรอ. กลุ่มจังหวัด รวม 18 กลุ่ม เรียบร้อยแล้ว

- 1.3 คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 9/2552 วันที่ 23 ธันวาคม 2552 เรื่อง ผลการสัมมนาหอการค้าทั่วประเทศ ครั้งที่ 27 โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) รับผิดชอบพิจารณาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาฉบับที่ 11 และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในส่วนจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้ประสานคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และกระทรวงมหาดไทย
- 1.4 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2553 กระทรวงมหาดไทยได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด สรุปได้ดังนี้
- 1.4.1 คณะกรรมการ กรอ.จังหวัด และกลุ่มจังหวัด ควรมีการจัดประชุมคณะกรรมการ กรอ. จังหวัด อย่างน้อย 2 เดือน/ครั้ง ส่วนคณะกรรมการ กรอ. กลุ่มจังหวัด 3 เดือน/ครั้ง
- 1.4.2 สำนักงานจังหวัด/สำนักงานพาณิชย์จังหวัด ในฐานะฝ่ายเลขานุการรับประเด็นข้อเสนอจากภาคเอกชนเป็นหลัก พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดในระดับพื้นที่
- 1.4.3 วาระการประชุมคณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด ควรประกอบด้วย การติดตามสถานการณ์เศรษฐกิจในระดับพื้นที่ การพิจารณาประเด็นข้อเสนอของภาคเอกชน เช่น ข้อเสนอการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนด้านการค้า การลงทุน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว การรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามข้อเสนอของภาคเอกชนทั้งที่เป็นมาตรการแผนงาน และโครงการ และวาระการประชุมควรครอบคลุมความเป็นมา ปัญหาอุปสรรค กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและยุทธศาสตร์การพัฒนาต่างๆ
- 1.4.4 ขออนุมัติวาระและการประชุมจากผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานกรรมการ กรอ. จังหวัด/กลุ่มจังหวัด
- 1.4.5 ช่องทางการเสนอเรื่องที่ผ่านมาการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด มายังส่วนกลาง แยกเป็น
- (1) การเสนอเรื่องไปที่ส่วนราชการ เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้โดยส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงมหาดไทยจะแจ้งหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรง หรือคณะกรรมการนโยบายระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การสนับสนุน
  - (2) การเสนอเรื่องไปที่ กรอ. ส่วนกลาง ให้กระทรวงมหาดไทยจัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณากลับกรอ.

ประเด็นจาก กรอ.จังหวัดและกลุ่มจังหวัด ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กรอ. ส่วนกลาง ทั้งนี้ จะต้องเป็นประเด็นข้อเสนอแนะด้านการพัฒนา และแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจส่วนรวมหรือรายสาขาธุรกิจระดับประเทศ ที่สำคัญ มีผลกระทบในวงกว้าง และไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับจังหวัด และกลุ่มจังหวัด

- (3) การเสนอเรื่องไปที่คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) หรือ สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) ซึ่งภาคเอกชน ในจังหวัดและกลุ่มจังหวัดอาจเสนอไปยัง กกร. หรือ สทท. เพื่อให้มีการ พิจารณากลับกรอ.ประเด็นปัญหาก่อน และให้ กกร. หรือ สทท. เป็นผู้เสนอประเด็นปัญหาต่อคณะกรรมการ กรอ. ส่วนกลาง พิจารณา ดำเนินการต่อไป

1.4.6 ให้กระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและ กลุ่มจังหวัด โดยเป็นกลไกประสานกับคณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่ม จังหวัด กระทรวง กรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคณะกรรมการนโยบายใน ระดับต่างๆ เช่น คณะกรรมการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศ เพื่อนบ้าน คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยว แห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ เป็นต้น เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาและแก้ไข ปัญหาในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน ตลอดจนทำหน้าที่ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด เสนอต่อ คณะกรรมการ กรอ. ส่วนกลาง และคณะรัฐมนตรีต่อไป

## 2. ความเห็นที่ประชุม

- 2.1 กระทรวงมหาดไทยจะแจ้งส่วนราชการในภูมิภาคให้ทราบถึงแนวทางการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัดตามมติคณะกรรมการ กรอ. และในเดือนมีนาคม 2553 กระทรวงมหาดไทยจะจัดประชุมร่วมระหว่างผู้บริหารภาครัฐและภาคเอกชน ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด ประธานหอการค้าจังหวัด ประธานสภาอุตสาหกรรม จังหวัด และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจกระบวนการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและกลุ่ม จังหวัด
- 2.2 การทำงานของคณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัดควรมีความเชื่อมโยงกับ คณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคเอกชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กรอ.วท.) และรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของจังหวัด (Provincial Chief Science Officer) รวมทั้งหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการศึกษาในภูมิภาค เป็นต้น ซึ่งจะ ช่วยให้การดำเนินงานในพื้นที่มีเอกภาพ และเป็นช่องทางในการส่งเสริมให้เกิดการ ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม การวิจัยและพัฒนาในระดับจังหวัด

2.3 ในปีงบประมาณต่อไป คณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัดควรมีส่วนร่วมในกระบวนการเสนอกรอบงบประมาณของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ด้วย โดยใช้แผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัดเป็นกรอบในการเสนองบประมาณ

### 3. มติที่ประชุม

รับทราบแนวทางการขับเคลื่อน กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวีระชัย วีระเมธีกุล) ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้คณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีส่วนร่วมในกระบวนการเสนองบประมาณของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และให้ใช้ถือปฏิบัติต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 3.2 ความคืบหน้าการขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล

1. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (โดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล) รายงานความคืบหน้าการขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ดังนี้
  - 1.1 ความเป็นไปได้ในการปรับปรุงอัตราค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการใช้น้ำภาคอุตสาหกรรมเพื่อพิจารณาทบทวนและปรับปรุงค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลแล้ว โดยในเบื้องต้นกรมทรัพยากรน้ำบาดาลพิจารณาเห็นว่า ปัญหาการทรุดตัวของแผ่นดินอันเนื่องมาจากการสูบน้ำบาดาลใช้มากเกินไปปริมาณที่ยอมรับให้สูบน้ำใช้ได้อย่างปลอดภัย (Safe Yield) จะเกิดในบริเวณที่มีโรงงานอุตสาหกรรมหนาแน่น จึงจำเป็นต้องทบทวนค่า Safe Yield ใหม่เป็นรายอำเภอหรือรายเขต ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาผลกระทบจากการสูบน้ำบาดาล โดยเมื่อได้ข้อมูลทั้งหมดแล้วจะนำมาพิจารณาหาอัตราค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลที่เหมาะสม และนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาออกเป็นกฎกระทรวงต่อไป
  - 1.2 แนวทางการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาขีดความสามารถของภาคอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการช่วยเหลือและอุดหนุนกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการทดแทนและอนุรักษ์น้ำบาดาล ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสรุปว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลสามารถกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ โดยเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อประกาศเป็นกฎกระทรวง
  - 1.3 ปัจจุบันกรมทรัพยากรน้ำบาดาลอยู่ระหว่างจัดทำร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการเงินของกองทุนฯ เพื่อเสนอกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบก่อนออกประกาศกระทรวงต่อไป นอกจากนี้ ได้ร่วมกับสภาอุตสาหกรรม



แห่งประเทศไทย เสนอโครงการการใช้น้ำบาดาลอย่างมีประสิทธิภาพในอุตสาหกรรม น้ำร้อน 4 อุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมฟอกย้อม อาหารเครื่องดื่ม โลหะ และเคมี ซึ่ง ได้รับการอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลแล้วในวงเงิน 17.37 ล้านบาท ขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดเพื่อว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา

- 1.4 สำหรับประเด็นน้ำเพื่อภาคอุตสาหกรรมนั้น กรมทรัพยากรน้ำบาดาลและกรมทรัพยากร น้ำอยู่ระหว่างจัดทำแผนบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ โดยการมีส่วนร่วมจากประชาชนทุกภาคส่วน ซึ่งในแผนดังกล่าวจะครอบคลุมถึงแผนพัฒนาน้ำเพื่อ ภาคอุตสาหกรรมด้วย

## 2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการทรุดตัวของแผ่นดินอันเนื่องจากการสูบน้ำบาดาลเกิดขึ้นไม่เท่ากันในแต่ละพื้นที่ โดยพื้นที่ส่วนใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานครมีการ ทรุดตัวของแผ่นดินลดลง แต่พื้นที่ในเขตปริมณฑลซึ่งมีโรงงานอุตสาหกรรมหนาแน่น เช่น สมุทรปราการและสมุทรสาคร เป็นต้น มีการทรุดตัวของแผ่นดินค่อนข้างมาก ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องศึกษา Safe Yield เป็นรายอำเภอหรือรายเขต ซึ่งต้องใช้เวลาในการ ดำเนินการประมาณ 6 เดือน
- 2.2 ที่ประชุมเห็นว่าการศึกษารูปร่างของแผ่นดินสามารถดำเนินการเฉพาะบริเวณพื้นที่ที่มี ปัญหา ก่อน เช่น พื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมที่ไม่สามารถใช้น้ำประปาใน กระบวนการผลิตได้ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมฟอกย้อม เป็นต้น ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาใน การศึกษา และหากมีความจำเป็นต้องให้กิจการใดใช้น้ำประปา ควรพิจารณาแนวทางใน การนำเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมาใช้บรรเทาผลกระทบให้กับภาคอุตสาหกรรมต่อไป โดยให้พิจารณาเรื่องการลดต้นทุนภาคอุตสาหกรรม และ Safe Yield ประกอบด้วย
- 2.3 นอกจากนี้ ที่ประชุมเห็นว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรนำผลการศึกษา Safe Yield ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2543 มาประกอบการพิจารณาต่อยอดเพื่อช่วยให้ การศึกษาของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

## 2. มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการตามความเห็น ที่ประชุม และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการ กอว. ทราบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.3 ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตาม กฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67

1. ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตาม กฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 โดยรายงานถึงความเป็นมา ดังนี้

- 1.1 ในคราวประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 ได้มีการติดตามความก้าวหน้า เรื่อง การฟ้องร้องต่อศาลปกครองฯ โดยได้มีการรายงานสถานะโครงการที่ศาลสั่งระงับที่เหลือจำนวน 65 โครงการ ว่า มีโครงการที่อยู่ในเกณฑ์การพิจารณาที่จะขอผ่อนผันต่อศาลได้จำนวน 42 โครงการ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มโครงการที่มีเหตุผลเพียงพอในการขอผ่อนผันต่อศาล จำนวน 19 โครงการ (2) กลุ่มโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างจำนวน 15 โครงการ และ (3) กลุ่มโครงการที่ต้องการเหตุผลอื่นในการขอผ่อนผันต่อศาลจำนวน 8 โครงการ
- 1.2 ต่อมาได้มีการยื่นคำร้องต่อศาลเพิ่มเติมจำนวน 30 โครงการ โดยเป็นโครงการกลุ่มที่ 1 จำนวน 16 โครงการ โครงการกลุ่มที่ 2 จำนวน 5 โครงการ และโครงการกลุ่มที่ 3 จำนวน 3 โครงการ ซึ่งเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2553 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียซึ่งเป็นเจ้าของโครงการหรือกิจกรรมทั้ง 30 โครงการ

## 2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การยื่นคำร้องต่อศาลเพิ่มเติมจำนวน 30 โครงการ ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำร้องทั้งหมดนั้น อาจมีสาเหตุจากการให้เหตุผลในการยื่นคำร้องไม่ชัดเจน เช่น การขอให้ศาลยกเลิกคำสั่งการกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาในโครงการที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง โดยไม่ได้ชี้แจงว่าเป็นการขอเพื่อให้สามารถดำเนินการก่อสร้างต่อไปได้โดยจะยังไม่มีประกอบกิจการแต่อย่างใด จนกว่าจะมีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามกระบวนการของกฎหมายรัฐธรรมนูญฯ เป็นต้น
- 2.2 ผู้แทนกระทรวงพลังงานได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของกระทรวงพลังงานได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติมจำนวน 11 โครงการ ซึ่งในจำนวนนี้มี 4 โครงการ ที่ไม่อยู่ในข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นโครงการสวนขยายและไม่ได้มีการเพิ่มกำลังการผลิต อย่างไรก็ตาม ต้องส่งเรื่องให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาชี้ขาดอีกครั้งหนึ่งก่อนจึงจะสามารถดำเนินการต่อไปได้
- 2.3 แนวทางที่ต้องดำเนินการต่อไป หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องสำรวจสถานการณ์โครงการว่ายังมีโครงการใดบ้างที่ไม่เข้าข่ายทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและไม่อยู่ภายใต้บังคับตามคำสั่งศาล และในการจัดทำคำร้องต้องให้มีความชัดเจน เป็นเอกภาพ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งยื่นคำร้องขอยกเว้นเฉพาะโครงการที่มีความเป็นไปได้เท่านั้น
- 2.4 ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งศูนย์ให้บริการคำปรึกษาปัญหาตามมาตรา 67 วรรคสอง ณ ศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุน (OSOS) โดยจะมีเจ้าหน้าที่ระดับสูงจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย มาทำงาน

ประจำที่ศูนย์ เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการบูรณาการแก้ไขปัญหา รวมถึงเรื่องกร  
ยกเร่งคำร้องเพื่อยื่นอุทธรณ์ต่อศาลด้วย

- 2.5 ขณะนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ระหว่างการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. องค์การอิสระฯ จึง  
ขอให้หน่วยงานที่มีส่วนร่วมยกเร่งมอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าร่วมในการให้ข้อมูลกับ  
คณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง
- 2.6 ภาคเอกชนขอให้ภาครัฐเร่งดำเนินการเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้มีความ  
ชัดเจน เป็นรูปธรรมโดยเร็ว เพื่อบรรเทาผลกระทบด้านความเชื่อมั่นของนักลงทุน รวมทั้ง  
ในกรณีที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่าโครงการใดไม่เข้าข่ายต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมขอให้  
หน่วยงานอนุญาตหรือออกไปอนุญาตดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วย
- 2.7 นอกจากนี้ ภาคเอกชนขอการสนับสนุนจากภาครัฐ ดังนี้ (1) ด้านแผนงานและ  
งบประมาณโครงการจัดเตรียมข้อมูลกลางด้านพื้นฐานสุขภาพชุมชนในการวิเคราะห์  
ผลกระทบด้านสุขภาพ (HIA) และ (2) การจัดตั้งสถาบันอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์  
สิ่งแวดล้อมที่มาบตาพุด เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการเฝ้าระวัง ค้นคว้าวิจัยและบริหาร  
จัดการข้อมูลพื้นฐานกลาง ด้าน HIA ของจังหวัด ที่มีความทันสมัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้

### 3. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 แนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาของเรือพาณิชย์ไทย

#### 1. ข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาเรื่องแนวทางแก้ไข  
ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาของเรือพาณิชย์ไทย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

##### 1.1 ด้านภาษี

###### 1.1.1 กิจการขนส่งทางทะเลระหว่างประเทศ

- (1) ภาษีมูลค่าเพิ่มในการซื้อเรือเดินทะเลระหว่างประเทศ ออกพระราช  
กฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงกำหนดอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภาษีซื้อ) เท่ากับ  
ร้อยละ 0
- (2) ภาษีเงินได้ของบริษัต่างประเทศที่ให้บริการเรือไทยใน  
ต่างประเทศ ออกพระราชกฤษฎีกายกเว้นภาษีเงินได้ตามมาตรา 70 ใน  
ส่วนเงินได้ตามมาตรา 40(2) และ (5) ของประมวลรัษฎากร

- (3) การยกเว้นภาษีเงินได้จากการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศประเภท Door to Door ในช่วงที่ไม่มีเรือไทย แก้อไขประกาศอธิบดีกรมสรรพากรเกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ 72) ข้อ 2(2) (ข) เป็นดังนี้ รายได้จากการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศประเภท Door to Door หรือประเภทขนส่งสินค้าทางทะเลจากท่าเรือต้นทางถึงท่าเรือปลายทาง จะต้องใช้เรือที่จดทะเบียนเป็นเรือไทยตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย ในช่วงใดช่วงหนึ่งเป็นอย่างน้อย
- (4) ภาษีเงินได้จากการขายเรือ ออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการลดอัตราและยกเว้นรายการฉบับใหม่ ขยายเวลาซื้อเรือลำใหม่เป็นภายใน 2 ปี หรือต่อเรือลำใหม่ในระยะเวลาตามสัญญาต่อเรือ ในกรณีขายเรือลำเก่าก่อนและในกรณีซื้อเรือลำใหม่ก่อน ต้องขายเรือลำเก่าภายในเวลา 1 ปี
- (5) เรือไทยที่ให้บริการขนส่งสินค้าในต่างประเทศโดยไม่เข้าประเทศไทย (Cross Trade) แก้อไขประมวลรัษฎากรมาตรา 77/2 ให้ระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม ครอบคลุมการประกอบการขนส่งสินค้าทางทะเลแบบ Cross Trade

#### 1.1.2 กิจการขนส่งทางทะเลภายในประเทศ

- (1) ภาษีนำเข้าเรือสินค้าทั่วไป ลดอัตราภาษีนำเข้าของเรือสินค้าทั่วไป ขนาด 1,000 ตันกรอสส์ หรือต่ำกว่า จากอัตราร้อยละ 10 ลงเหลือร้อยละ 1 เช่นเดียวกับอัตราภาษีนำเข้าเรือบรรทุกน้ำมัน (Tanker) ที่มีขนาดเดียวกัน
- (2) การให้การขนส่งทางทะเลภายในประเทศมีสิทธิเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ออกพระราชกฤษฎีกาให้เจ้าของเรือไทยที่ให้บริการขนส่งทางทะเลภายในประเทศ มีสิทธิเลือกขอจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มและเสียภาษีมูลค่าเพิ่มได้

### 1.2 ด้านกฎหมาย

- 1.2.1 เรือต่างชาติไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติเรือไทย ให้มีการบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัดและมีการออกระเบียบที่ชัดเจน ให้การอนุญาตสิ้นสุดเมื่อเรือต่างชาติออกนอกราชอาณาจักรไทย
- 1.2.2 การไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้สินค้าของรัฐต้องบรรทุกโดยเรือไทย ให้กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เตือนหน่วยงานของรัฐให้ปฏิบัติตามกฎหมาย
- 1.2.3 ใบอนุญาตใช้เรือ แก้อไขพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย ยกเลิกใบอนุญาตใช้เรือสำหรับเรือเดินทะเลระหว่างประเทศ

- 1.2.4 **เรือไทย** ที่ให้บริการขนส่งน้ำมันจากฐานขุดเจาะน้ำมันในอ่าวไทย ให้มีการเชื่อมข้อมูลระหว่างกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี กรมสรรพากร และกรมศุลกากร เพื่อสนับสนุนการทำงานและตรวจสอบการจัดเก็บภาษีจากเรือต่างชาติของกรมสรรพากร และให้เร่งรัดกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีจัดทำกฎหมายใหม่หรือแก้ไขพระราชบัญญัติเรือไทย ให้การค้าในน่านน้ำไทยครอบคลุมถึงการขนส่งจากฐานบนฝั่งไปยังเขตเศรษฐกิจจำเพาะ ในทำนองเดียวกับกฎหมายของประเทศเพื่อนบ้าน
- 1.3 **ด้านเงินทุน** จัดตั้งกองทุนพาณิชยนาวี ในลักษณะกองทุนหมุนเวียนที่มีดอกเบี้ยต่ำและมีกฎเกณฑ์ในการกู้และชำระคืนที่ผ่อนปรน
- 1.4 **ด้านบุคลากร** (1) ควบคุมคุณภาพการผลิต โดยแยกสถาบันผลิตคนประจำเรือและสถาบันกำกับดูแลมาตรฐานการสอนออกจากกัน และขอความช่วยเหลือจากรัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนทรัพยากรและเงินทุนสถาบันในการผลิตคนประจำเรือ (2) วางแผนพัฒนาการผลิตคนประจำเรือ โดยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาของรัฐ ในการผลิตคนประจำเรือและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ในการประมวลรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคนประจำเรือ และจัดหางาน แก้ไขกฎระเบียบของทางราชการให้เอื้ออำนวยต่อการประกอบวิชาชีพ และสอดคล้องกับระบบการทำงานของกิจการจัดหาดคนประจำเรือ
2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**
- 2.1 กิจการพาณิชยนาวีเป็นกิจการขนส่งทางน้ำ ที่มีบทบาทสำคัญต่อการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งที่ผ่านมามีส่วนแบ่งการตลาดเพียงร้อยละ 10 ของปริมาณสินค้าส่งออกและนำเข้าในแต่ละปี สาเหตุสำคัญประการหนึ่งคือ กฎระเบียบข้อบังคับด้านภาษีและด้านกฎหมาย เป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่ง จึงจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลไปพร้อมๆ กับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในภาพรวม
- 2.2 กรมสรรพากรได้สนับสนุนมาตรการด้านภาษีให้กับกองเรือพาณิชย์ไทยไปแล้ว 11 มาตรการ และปัจจุบันได้มีการพิจารณาเสร็จสิ้นไปแล้วอีก 3 ประเด็น ตามที่ กกร. เสนอ คือ (1) การยกเว้นภาษีเงินได้จากการขายเรือเก่าเพื่อนำเงินได้ไปซื้อเรือลำใหม่ จากเดิมต้องซื้อเรือลำใหม่ภายใน 1 ปี ขยายเป็น 2 ปี (2) ภาษีมูลค่าเพิ่มจากการซื้อเรือเดินทะเลระหว่างประเทศ กรมสรรพากรจะเร่งรัดเพื่อให้ผู้ประกอบการได้รับสิทธิคืนภาษีมูลค่าเพิ่มภายใน 15 วัน และ (3) การให้ผู้ขนส่งทางทะเลภายในประเทศมีสิทธิเลือกขอเข้าสู่ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มได้ อยู่ระหว่างออกพระราชกฤษฎีกาให้ผู้ประกอบการมีสิทธิเลือกขอเข้าสู่ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มได้ ส่วนข้อเสนอที่เหลืออีก 4 เรื่อง กรมสรรพากรอยู่ระหว่างการพิจารณาคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน 30 วัน
- 2.3 การให้การสนับสนุนด้านภาษีแก่ภาคเอกชน ควรจะมีการวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ที่ประเทศจะได้กลับคืนมาด้วยเพื่อประกอบการพิจารณา อาทิ ชีตความสามารถในการ

แข่งขันของกองเรือพาณิชย์ไทย การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประเทศ จำนวนเรือไทยที่จะกลับมาจดทะเบียนเรือในประเทศไทย เป็นต้น

- 2.4 กรณีเรือไทยไปจดทะเบียนเรือในประเทศอื่น อาทิ ประเทศสิงคโปร์ ผู้ประกอบการเจ้าของบริษัทเรือจะต้องไปจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในประเทศสิงคโปร์ก่อน แล้วจึงสามารถชักธงเรือสิงคโปร์ได้ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่ใช้ควบคุมเรือ รวมทั้งผลประโยชน์หรือรายได้ที่เกิดจากเรือนั้น จะต้องชำระหรือใช้จ่ายภายในประเทศสิงคโปร์ และผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะไม่นำเงินตราต่างประเทศกลับสู่ประเทศไทย เนื่องจากต้องเสียภาษีจากการไปประกอบธุรกิจในต่างประเทศด้วย
- 2.5 มาตรการสนับสนุนของภาครัฐควรจะเป็นการกำหนดเป้าประสงค์ให้ชัดเจน เช่น การสนับสนุนเพื่อลดข้อเสียเปรียบในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่ง ซึ่งภาคเอกชนควรได้รับการปฏิบัติที่เท่าเทียมกันกับต่างประเทศ และมาตรการสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว ซึ่งต้องคำนึงถึงกฎหมายระหว่างประเทศ และข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก (WTO) ด้วย เป็นต้น
- 2.6 การพัฒนาระดับความสามารถในการแข่งขันของพาณิชย์นาวีไทย เพื่อเป้าหมายการเป็น Gate Way ในภูมิภาคนี้ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบทั้งการปรับปรุงระบบการให้บริการของท่าเรือ การบริหารจัดการท่าเรือ อาทิ ท่าเรือแหลมฉบัง มาบตาพุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรองรับปริมาณสินค้าให้เต็มตามกำลังความสามารถ การสนับสนุนสร้างท่าเรือน้ำลึกขนถ่ายสินค้าทางทะเลฝั่งทะเลอันดามัน การพัฒนาระดับทักษะบุคลากร และการสนับสนุนด้านเงินทุน เป็นต้น

### 3. มติที่ประชุม

- 3.1 มอบหมายให้กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพากรเร่งดำเนินการพิจารณามาตรการด้านภาษี ตามที่คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอ ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ทราบ
- 3.2 มอบหมายให้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) โดยสมาคมเจ้าของเรือไทย รับไปดำเนินการประเมินผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ประเทศจะได้รับจากการที่ภาครัฐให้การสนับสนุนด้านภาษีดังกล่าว และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ทราบ
- 3.3 มอบหมายให้กระทรวงคมนาคม โดยกรมเจ้าท่าในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวี นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กรอ. ไปประกอบการพิจารณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพาณิชย์นาวีของประเทศต่อไป
- 3.4 มอบหมายให้กระทรวงการคลัง เป็นเจ้าภาพในการหารือร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย และสมาคมเจ้าของเรือไทย เพื่อพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการสนับสนุนมาตรการด้านการเงินแก่ผู้ประกอบการพาณิชย์นาวี และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4.2 การลดหย่อนภาษีเงินได้ให้แก่ผู้บริจาคเงินให้กับสถาบันการศึกษาเอกชน

### 1. ข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน

ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาให้ความเห็นชอบและระบุชื่อมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กำหนดให้มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยรวมถึงสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้รับสิทธิตามพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 420) พ.ศ. 2547

### 2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

2.1 ตามพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 420) พ.ศ. 2547 ให้ยกเว้นภาษีเงินได้แก่ผู้สนับสนุนการศึกษาครอบคลุมทั้งสถาบันการศึกษาของภาครัฐและเอกชนอยู่แล้ว แต่ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในระยะเวลาที่ผ่านมาสถาบันการศึกษาที่ได้รับสิทธิประโยชน์ในการยกเว้นภาษีสำหรับการสนับสนุนการศึกษาล้วนเป็นสถาบันการศึกษาของภาครัฐทั้งหมด จำนวน 35,191 แห่ง แต่ขณะนี้ยังไม่มีสถานศึกษาอุดมศึกษาเอกชนได้รับสิทธิประโยชน์ตามที่กำหนด

2.2 ปัจจุบันภาคเอกชนได้จัดตั้งสถาบันระดับอุดมศึกษาตามนโยบายของภาครัฐ ที่มุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนจัดการศึกษาในทุกระดับ ซึ่งสถาบันการศึกษาเอกชนสามารถผลิตบัณฑิตได้ประมาณร้อยละ 17 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดในแต่ละปี แต่ปัจจุบันการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษามีการแข่งขันสูง จึงจำเป็นต้องมีการเพิ่มศักยภาพและยกระดับขีดความสามารถของสถาบันการศึกษาเอกชน เพื่อผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสภาพเศรษฐกิจ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการสนับสนุนการศึกษาจากบุคคลหรือภาคเอกชนทั่วไป

2.3 การพิจารณาในเรื่องสิทธิประโยชน์ทางภาษีให้แก่ผู้บริจาคเงินให้กับสถาบันการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะสิทธิประโยชน์เรื่องการได้รับลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้บริจาคเพื่อการสนับสนุนการศึกษา ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบทางบัญชีทรัพย์สินที่ได้รับบริจาค ตามแนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับทรัพย์สินถาวรในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่ระหว่างการหารือกับสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยในการจัดทำรายละเอียดบัญชีทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเอกชนทั้ง 61 แห่ง

2.4 การหักลดหย่อนภาษีเงินได้ให้แก่ผู้บริจาคเงินให้กับสถาบันการศึกษาเอกชนเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจทางหนึ่ง และเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีความสนใจในการสนับสนุนการศึกษา อย่างไรก็ตาม เงินบริจาคดังกล่าวถือได้ว่าเป็นทรัพยากรของประเทศ จึงควรกำหนดวัตถุประสงค์การใช้จ่ายให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์สูงสุดของการพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศ

2.5 อย่างไรก็ตาม ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นอาจมิใช่เป็นปัญหาในเชิงปฏิบัติ เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาและประกาศอธิบดีกรมสรรพากร ได้เปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้แก่ผู้สนับสนุนการศึกษาอยู่แล้ว โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล แต่อาจมีข้อขัดข้องในเชิงนโยบายเท่านั้น

### 3. มติที่ประชุม

นายกรัฐมนตรีรับไปหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในประเด็นนโยบายการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับรายชื่อสถานศึกษาเอกชน โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลแล้ว เพื่อการยกเว้นภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ สำหรับเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษา

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

#### ระเบียบวาระที่ 5.1 ข้อเสนอของ กรอ. จังหวัด เรื่อง การสนับสนุนการเปิดเส้นทางบินสุวรรณภูมิ-ลำปาง-สุวรรณภูมิ และการขยายทางวิ่งท่าอากาศยานตรัง

##### 1. ข้อเสนอของ กรอ.จังหวัด

คณะกรรมการ กรอ. จังหวัด เสนอให้คณะกรรมการ กรอ. ส่วนกลาง พิจารณาให้การสนับสนุนการขนส่งทางอากาศ ดังนี้

1.1 กรอ.จังหวัดลำปาง ขอให้พิจารณาสับสนุนให้มีการเปิดเส้นทางบินประจำ สุวรรณภูมิ-ลำปาง-สุวรรณภูมิ เนื่องจากสายการบินพีบีแอร์ ซึ่งทำการบินประจำในเส้นทางสุวรรณภูมิ-ลำปาง ได้หยุดกิจการ

1.2 กรอ. จังหวัดตรัง ขอให้พิจารณาการสนับสนุนการขยายรันเวย์ หรือทางวิ่งให้มีทางยาวและพื้นที่มากขึ้น เพื่อรองรับการเพิ่มตัวของนักท่องเที่ยว และรองรับการค้า การลงทุน รวมทั้งผู้เดินทางมาจังหวัดซึ่งเพิ่มจำนวนขึ้นทุกปี

##### 2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

2.1 ปัจจุบันจังหวัดตรัง มีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงควรมีแผนการขยายขีดความสามารถท่าอากาศยานตรัง เพื่อรองรับกับปริมาณความต้องการเดินทางทางอากาศที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของนักท่องเที่ยว

2.2 ปัจจุบันมีท่าอากาศยานภูมิภาคหลายแห่ง ยังมีการใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า กระทรวงคมนาคมจะจัดทำแผนการบริหารจัดการท่าอากาศยานดังกล่าว เพื่อกระตุ้นให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะเชิญภาคเอกชนเข้าร่วมด้วย

2.3 จากการที่ผู้ประกอบการสายการบินประสบปัญหาขาดสภาพคล่อง ทำให้ต้องยุบเลิกกิจการ เช่น สายการบินพีบีแอร์ หรือมีการยกเลิกเส้นทางบินภายในประเทศ ที่ประสบปัญหาขาดทุน เช่น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (บกท.) โดยให้สายการบินนกแอร์มาให้บริการแทนในเส้นทางบินที่ขาดทุน เนื่องจากต้นทุนในการทำการบินต่ำกว่า เพราะเป็นเส้นทางบิน



ระยะใกล้และมีปริมาณผู้โดยสารไม่มาก เหมาะสำหรับใช้เครื่องบินขนาดเล็ก ซึ่งอาจทำให้มีกรอ. จังหวัดอีกหลายแห่งส่งเรื่องให้ กรอ. ส่วนกลางพิจารณาสนับสนุนการให้มีการเปิดเส้นทางบินประจำ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กระทรวงคมนาคมจัดประชุมหารือร่วมกับ กรอ. จังหวัดต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมความต้องการ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขเพื่อจัดทำเป็นแผนงาน ก่อนที่จะนำเสนอ กรอ. ส่วนกลางพิจารณาในภาพรวม

- 2.4 ในการยกเลิกเส้นทางบินของ บกท. นั้น กระทรวงคมนาคมจะพิจารณาข้อมูลผลประกอบการของเส้นทางบินภายในประเทศเป็นรายเส้นทาง และเนื่องจาก บกท. ซึ่งให้บริการสายการบินเต็มรูปแบบ (Full Service Carriers) ประกอบกับราคาน้ำมันที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้การทำการบินระยะใกล้มีต้นทุนการดำเนินการสูง ดังนั้น หากจำเป็นที่จะต้องให้ บกท. ทำการบินในเส้นทางที่ขาดทุน รัฐบาลควรให้การสนับสนุนต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการ กรอ. ได้รายงานเพิ่มเติมว่า บกท. และกระทรวงคมนาคม จะมีการประชุมพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับรายได้และต้นทุนของแต่ละเส้นทางบินภายในประเทศ ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553
- 2.5 อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาการยกเลิกเส้นทางบินของ บกท. ควรคำนึงถึงการยอมรับการให้บริการของสายการบินต้นทุนต่ำที่จะมาให้บริการแทนเส้นทางบินที่เป็นประโยชน์ในการกระตุ้นเศรษฐกิจของภูมิภาค และหากมีความจำเป็นต้องยกเลิกเส้นทางบินในประเทศ บกท. ควรพิจารณาเส้นทางรองที่เป็น Feeder ก่อน โดยยังคงต้องเปิดบริการในเส้นทางบินหลัก เช่น เชียงใหม่ ขอนแก่น และอุบลราชธานี เป็นต้น
- 2.6 ในประเด็นเงินอุดหนุนบริการสาธารณะ (Public Service Obligation) มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้เงินอุดหนุนบริการสาธารณะของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 ซึ่งการให้เงินอุดหนุนแก่ บกท. เพื่อให้บริการในเส้นทางบินที่ขาดทุน จะต้องอยู่บนพื้นฐานที่เอกชนไม่พร้อมที่จะให้บริการได้จริง เช่น เส้นทางบินกรุงเทพ – อุบลราชธานี ปัจจุบันมีสายการบินเอกชนให้บริการอยู่แล้ว รัฐบาลไม่ควรให้เงินอุดหนุน บกท. เพื่อให้บริการในเส้นทางบินดังกล่าวได้

### 3. มติที่ประชุม

- 3.1 รับทราบการสนับสนุนการเปิดเส้นทางบินแบบประจำ ณ ท่าอากาศยานลำปาง โดยบริษัทการบินกรุงเทพ จำกัด จะเริ่มให้บริการเส้นทางบิน กรุงเทพ (สุวรรณภูมิ) – สุโขทัย – ลำปาง ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งกรมการบินพลเรือนรายงานว่าจะอนุมัติการออกใบอนุญาตเส้นทางบินให้กับบริษัทฯ ได้ทันตามกำหนดการเปิดให้บริการ
- 3.2 รับทราบผลการพิจารณาการขยายทางวิ่งท่าอากาศยานตรังของกรมการบินพลเรือน ที่มีความเห็นว่า ปัจจุบันท่าอากาศยานตรังยังสามารถรองรับผู้โดยสารและจำนวนเที่ยวบินได้อีกจำนวนมาก การขยายทางวิ่งจึงยังไม่จำเป็นต้องดำเนินการในอนาคตอันใกล้ และหากมีความต้องการขนส่งทางอากาศเพื่อรองรับจำนวนนักท่องเที่ยว การค้า การลงทุนเพิ่มขึ้น ทำให้ต้องเพิ่มการให้บริการเที่ยวบินในอนาคตอันใกล้ ท่าอากาศยานตรัง โดยกรมการบิน

พลเรือน ก็ยังสามารถบริหารจัดการ โดยการจัดตารางการบินให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถเพิ่มความถี่ของจำนวนเที่ยวบิน และไม่ส่งผลกระทบต่อการจราจรทางอากาศ

3.3 มอบหมายให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับ กรอ.จังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการดังนี้

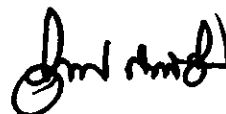
3.3.1 ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการยกเลิกเที่ยวบินประจำของสายการบินที่ได้รับอนุญาต รวมทั้งกำหนดมาตรการสนับสนุนและส่งเสริม เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเดินทางทางอากาศภายในประเทศมากขึ้น และมาตรการจูงใจให้ผู้ประกอบการสายการบิน เข้ามาให้บริการในเส้นทางบินภายในประเทศที่มีปัญหาการยกเลิกหรือที่ยังไม่มีสายการบินให้บริการเที่ยวบินประจำ

3.3.2 ศึกษาแนวทางพัฒนาและใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานภูมิภาค เพื่อให้เกิดการกระจายรายได้และผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจไปยังต่างจังหวัด รวมทั้งใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ

เลิกประชุมเวลา 11.50 น.



(นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ)  
รองเลขาธิการคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ผู้จตุรายนงานการประชุม



(นายอำพน กิตติอำพน)  
เลขาธิการคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม